

# 臺南市先進運輸系統（捷運）綠線可行性研究

## 地方說明會會議紀錄

時間：114 年 04 月 08 日（星期二）下午 02 時 30 分

地點：東區太子文旅 3 樓 BC 會議廳

主持人：謝主任秘書惠雄

與會單位及人員：詳如簽到簿

會議內容：

### 一、 主席開場

（略）

### 二、 規劃團隊簡報

（略）

### 三、 市民意見反映暨市府回應說明（依發言順序）

#### （一） 市民 戴○○先生：

1. 我是中西區永慶社區發展協會理事長，我們社區在民生綠園到文學館這一帶，就是古蹟最密集的地方，光社區周邊就有 6 處古蹟，而且這邊路又窄、房子舊，地下段在這邊挖一定會有鄰損或噪音的問題，我們社區大家都反對在 G12 站位置設車站，這邊施工如果挖到古蹟影響期程一定會延長。所以我希望 G11-G12 可不可以改道，G12 站可以不要設，古蹟維護好最重要。
2. G12 車站位置步行到前後的 G11、G13 站距離都很近，而且中正路、忠義路平日都沒有人，假日人都集中在國華街那邊，所以我認為不需要再設置 G12 車站。

#### （二） 市民 王○先生：

1. 我們現在都強調永續經營，台南市這條捷運真的有建設的必要性嗎。台南市人口趨勢是在減少，我們蓋好捷運之後，臺南養得起捷運嗎？台南市政府是否有平日與假日運量的預估資料以及後續營運相關的預估成本可以提供民眾參考。
2. 是否有參考國外經驗？LA、波士頓、舊金山的捷運都虧錢，臺

南人的用路習慣都是騎摩托車，台南人真的需要嗎？還是蓋給觀光客？最高興的可能只有建商。

(三) 市民 陸○○先生：

1. 財劃法修法，中央對臺南市預算有刪減，對本計畫綠線的規劃或是預計明年動工的第一期藍線建設，會不會有影響，市府對這部分是否有財務的因應。

(四) 市民 黃○○先生：

1. 我是小東路的居民，說明會不要辦在下午，年輕人無法參與，現場參與民眾平均年齡超過 50 歲，無法代表年輕人的立場。
2. 以前小東路是縣市交界，所以南北巷弄沒有對齊，機車都騎到人行道，以後高架橋落墩要注意。
3. 顧問公司對小東路引道段的規劃太樂觀了，南北有兩個市場（兵仔市和小東市場）晚上往來貨車很多，如果晚上撞到就很麻煩。
4. 成大地下段對於居民沒甚麼意義，有住人的地方高架，沒住人的地方地下化。現在鐵路地下化，小東路地下道多次封閉，居民已經覺得很痛苦了，到時候地下捷運穿過台鐵地下化工期的一定很長，乾脆都高架化，到臺南火車站再地下。小東路整個都高架就好，也省錢，不然工期太長，我們也使用不到。
5. G10 站不要設在北門路，國道客運很多，可以移到台鐵站區內嗎？鐵路地下化後應該釋出很多土地。

(五) 市民 沈○○先生：

1. G09 很重要，要設站在勝利路，離成大醫院近一點，才能解決交通問題。
2. 各車站要規劃停車場，否則依我觀察台北的狀況，車站周邊機車都停滿了，未來一定造成塞車問題。
3. 評估服務範圍 500 公尺我覺得太樂觀。對於帶小孩、行李或是下雨天的民眾，這個距離是很大的負擔。

(六) 市民 戴○○先生：

1. 市區內設站不要那麼多，而且又有古蹟，中西區是不是不需要那麼多站。

■ 交通局回應：

1. 捷運建設需具備公益性與必要性，並須進行財務評估以確認其可行性。而由於年長者使用汽機車代步，較易發生交通意外，因此需要推廣公共運輸及捷運系統。
2. G12 車站鄰近舊社區，未來施工可能涉及古蹟遺構的發掘、施工期間的振動噪音，以及交通衝擊等問題，後續將於環境影響評估階段進行評估與規劃，並針對文化資產熱點進行套疊分析。以第一期藍線仁德機廠為例，目前也面臨清風莊遺址的相關疑義，因此在基本設計階段即展開文化資產遺構的試掘，以評估對未來施工的影響。針對綠線穿越舊城區的部分，我們將提前於綜合規劃階段進行文資遺構調查，如確認存在文化資產，車站設計將進一步調整以因應。
3. 有關站距部分，G12 美術館站到 G11 臺南醫院站距是夠的，但這一站可服務前往赤崁樓或是永福路的市民或遊客，利用這個站點可以串聯周邊的古蹟、景點。在 G13 西門和意站，考量水萍塭公園出土沒有辦法設站，又距離下一個站臺南市議會站，站距太長，所以規劃在新光三越、藍晒圖園區附近，不需要走到 G12 美術館站搭乘。至於市民建議市中心是否減少車站數，也將於後續階段持續評估。
4. 談到捷運的必要性，它不僅是一種交通運輸工具，更是城市再造的重要契機。在興建捷運的同時，市政府各局處及單位都會配合重大市政建設調整規劃，包括未來站點轉乘、人行道空間等進行整合和檢討，不僅能提升公共運輸品質，也有助於重塑城市的正面意象。
5. 臺南市捷運整體路網的規劃，是以城市再造與發展為核心構想，路線以府城為核心，向外擴展連接南科與沙崙兩大重要節點。由於府城區的開發已趨飽和，未來的城市發展勢必朝東推

進，因為產業主要集中在東側。因此，舊城區與南科、沙崙之間的緊密發展需依靠完善的捷運路網。目前規劃的三條主要路線——綠線、藍線與黃線，就是在服務府城區的公共運輸需求，並透過向外延伸的布局，有效連結南科與沙崙兩大核心。藉由捷運系統的建設，推動產業與城市空間的擴展，進一步促進臺南整體的進步與發展。南科的現階段的發展需要更便捷的對外交通；並進一步推進至沙崙綠能科學城、台積電設廠區及成大醫療園區。透過捷運路網的建置，城市將能穩健地向外擴張，捷運也將成為驅動城市發展的重要指標。

6. 在財務規劃上，皆依據中央所訂的財務標準進行評估。現在捷運建設重視聯合開發，可挹注捷運建設改善市府財務負擔。例如藍線就規劃了七座車站、九處聯開案，透過聯開不僅讓地主共享開發效益，捷運也能藉此取得必要的車站設施用地，並帶動地方的發展。有關中央修正《財政收支劃分法》的部分，目前捷運相關補助辦法尚未因修法有所改變。市府也將持續關注未來是否有進一步的調整。
7. 關於小東路出土段是否會與夜間車輛行駛發生衝突的問題，小東路 132 與 147 巷路口並非完全封閉車輛通行，目前評估橋下淨高，能容許車輛通過的限高為 2.5 公尺以下，故小型車輛仍可正常通過，高度較高的大貨車與公車則須改道。後續將於綜合規劃階段進行更詳盡的規劃與評估。
8. 有關建議小東路全段高架部分，若小東路採高架設計，並於北門路下地，出入土段可能會橫越公園南路，並且影響北門路道路容量，造成交通衝擊。出入土段的位置已進行超過半年的評估，各方案都有工程上相對應的問題。目前評估，較合適的出土位置為東側的小東公園與西側的水萍塢公園一帶。
9. 關於將 G10 車站移至臺南車站的建議，可在後續綜合規劃階段進一步討論。G09 站與 G10 站的距離確實相對較近，但若將 G09 站向勝利路方向移動，又可能與 G08 站的距離過短。目前的車站配置僅為初步規劃，未來在可行性研究完成後，將

於綜合規劃階段進行更審慎的檢討與調整。至於車站的停車與轉乘設施，將規劃設置臨停接送區、YouBike 租賃站、機車停車格等設施。

10. 目前預估的運量為每日約 15 萬人次，尖峰時段約為 2 萬 4 千人次。運量的評估有一套標準的評估流程與計算方法，未來在可行性研究或綜合規劃報告中，將會詳細呈現平日與假日的運量差異。在現階段，我們是依據中央所訂的標準與門檻進行檢核與設站規劃。
11. 每個捷運計畫在不同階段，包括可行性研究、綜合規劃及後續設計階段都會持續的調整，以車站設計與配置為例，必須經過都市設計審議及相關程序與審查。市府未來將由專責機構嚴格把關，根據車站進出人數及旅次，合理推估轉乘需求並進行設計。整個捷運建設流程將嚴格執行，確保各項規劃與設計符合實際需求與標準。
12. 本計畫規劃有六座地下車站，每個車站的出入口都將對應周邊的重要服務節點，包括成大醫院與校區。面對未來高齡化社會，許多民眾也有到成大醫院及臺南醫院的就醫的需求。今天說明會中所蒐集的意見，將納入可行性研究報告中，並進行後續的檢討。

(七) 市民 吳○○先生：

1. 捷運是否一定要地下化，因為地下化的工程經費比高架高很多，而且也較困難，時間也較長。建議可以高架化就盡量高架化。
2. 台鐵要地下化，原本鐵軌處的空間就會釋出，是否可以規劃高架化的捷運使用空間。就不一定要地下化。
3. 捷運出入口盡量設在居住人口密集處，使用者才會多，有些設在景點，像 G12 美術館二館站，只有假日才會多人使用，又很多古蹟，而且台南市的古蹟在地市民應該去到不想去，會去逛的也是外地觀光客，但從市民的角度，捷運應該是要給市民使用的，而不是要給觀光客使用的。

4. 有先進說路線要盡量截彎取直，市中心地下化後也是彎來彎去，路線和站體是否再審慎規劃評估。

(八) 市民 黃○○先生：

1. 鐵路地下化應該釋出很多空地，但這次的規劃看起來並無運用，兩項應該要結合在一起。包括出入土段應該也可以移到釋出的空地處。G10 站一定要移進去，東西向只有小東路，自從大灣交流道開下去，每天車多到不行，弄下去是茲事體大，請規劃團隊再注意一下。

■ 交通局回應：

1. 藍線與綠線是同一時期開始規劃，自 104 年開始推動。目前藍線的基本設計已完成一半，預計今年底完成，明年將進入發包階段。綠線方面仍處於可行性研究階段，起初採用高架設計，但因多數民眾反對高架，所以才評估市中心路段改採部分地下化規劃。
2. 捷運建設需要中央補助，且會依各級政府的財政狀況設定自償率門檻。如果全線採用地下化，施工雖然較為單純，不必處理高架與地下段的銜接問題，地下路段越長，建造費用就越高，在捷運財務評估中，建設及營運成本需和未來營收至少達平衡。因此，市中心地下段會盡量縮短路線長，東西兩側則採用高架設計，以降低造價。
3. 關於利用台鐵騰空路廊下地的建議，如果捷運路線從騰空路廊下地，從高架轉換至地下，整體垂直落差將近 20~30 公尺，轉換段需要的長度需約 260~280 公尺，因此無法設置在台鐵騰空路廊，北門路從小東路口到中山路之間，也沒有足夠的街廓長度可以設置出入土段。
4. 關於路線規劃與車站位置，本計畫路線參考市區公車 2 號、19 號及綠 17 路等運輸量較大的路線，車站則優先選擇人潮較多的區域，以服務最多的民眾。目前初步規劃的車站位置，已針對公車乘載量較高的站點進行盤點，例如美術館、府前路、

西門商圈和火車站這些人流集中且公車搭乘率較高的地區，以及所有市區公車匯集的臺南醫院附近。後續會請顧問公司進一步進行詳細盤點與檢討，確保設站位置更符合需求。

#### 四、 交通局總結

以上寶貴意見均會納入後續研究考量並回覆，如還有其他寶貴意見可於114年04月18日前提供給捷運工程處納入規劃考量，謝謝各位鄉親參與。

## 附件一、公民或團體陳述意見書

臺南市先進運輸系統(捷運)綠線可行性研究地方說明會 意見陳述單

是否登記發言：	需要 不需要	發言順序：	③
單位及職稱：		所在區里：	區 里
姓名：			
聯絡方式：			

內容：

1. 是否有針對長期財務之永續經營有做過全面評估。
2. 考慮台灣人口老化、人口減少，是否真有蓋捷運之必要性？

註：請將會上發言之內容以正楷文字填寫於意見陳述單內，並於會後提交至簽到處或發言登記區彙整，俾利詳實記錄您的意見。若您的意見無法於會議中提出，可於會議召開後十日止，傳真或寄送至主辦機關（臺南市捷運工程處）表示意見。謝謝您的合作！

主辦機關：臺南市捷運工程處

地址：708201 臺南市安平區永華路二段 6 號 1 樓 電話：06-2991111 傳真：06-2958829

臺南市先進運輸系統(捷運)綠線可行性研究地方說明會 意見陳述單

是否登記發言：	<input checked="" type="radio"/> 需要 <input type="radio"/> 不需要	發言順序：	<del>④</del> ③
單位及職稱：		所在區里：	東區 東光里
姓名：	[Redacted]		
聯絡方式：	[Redacted]		
內容：	1. 財劃法修法對MRT規劃的衝擊		

註：請將會上發言之內容以正楷文字填寫於意見陳述單內，並於會後提交至簽到處或發言登記區彙整，俾利詳實記錄您的意見。若您的意見無法於會議中提出，可於會議召開後十日內，傳真或寄送至主辦機關（臺南市捷運工程處）表示意見。謝謝您的合作！

主辦機關：臺南市捷運工程處

地址：708201 臺南市安平區永華路二段 6 號 1 樓 電話：06-2991111 傳真：06-2958829

臺南市先進運輸系統(捷運)綠線可行性研究地方說明會 意見陳述單

是否登記發言：	需要 不需要	發言順序：	⑤
單位及職稱：		所在區里：	東區莊敬里
姓名：	[REDACTED]		
聯絡方式：	[REDACTED]		
內容：			
<p>1. G09 應在勝利路</p> <p>2. 各站停車規劃</p> <p>3. 積極進度</p> <p>4. G10 站盡量靠近台南車站</p>			

註：請將會上發言之內容以正楷文字填寫於意見陳述單內，並於會後提交至簽到處或發言登記區彙整，俾利詳實記錄您的意見。若您的意見無法於會議中提出，可於會議召開後十日內，傳真或寄送至主辦機關（臺南市捷運工程處）表示意見。謝謝您的合作！

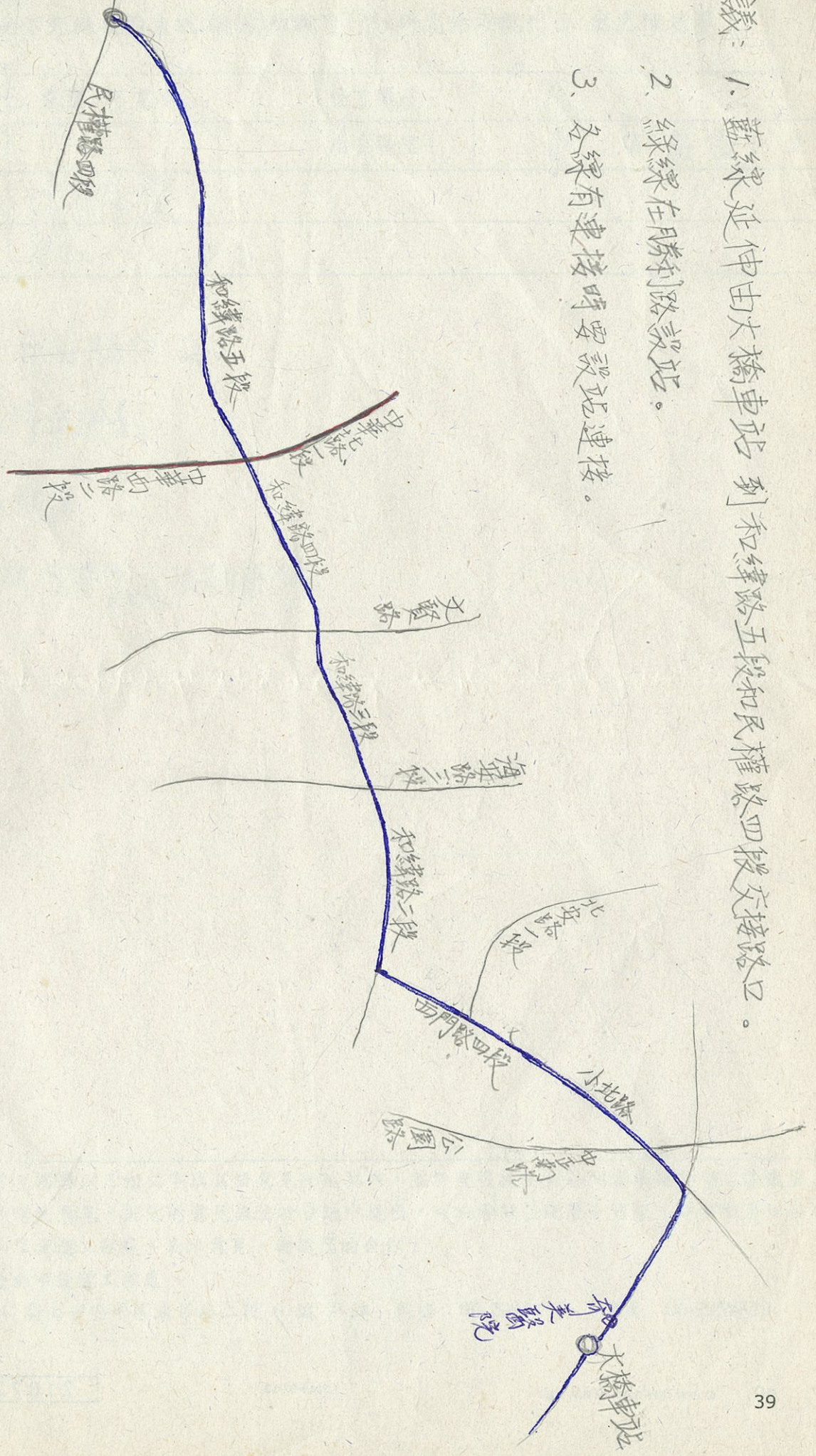
主辦機關：臺南市捷運工程處

地址：708201 臺南市安平區永華路二段 6 號 1 樓 電話：06-2991111 傳真：06-2958829

建議：1. 藍線延伸由大橋車站到和緯路五段和民權路四段交接路口。

2. 綠線在勝利路設站。

3. 各線有連接時要設站連接。



建議人：  
[Redacted]

人是否須要

1. 把古蹟保護為主。

2. 想法跟沈誠員一樣。

中西區是耆社區、略小、房子甚、地震多

老人為主。

4. 噪音問題：美術館、

林子棠、

對面圖書館不停型似

聲音照相：科技執法。

5. 滄陽問題

6. 老幼中正路週日一天以上休息。大半用租的

7. 古蹟多：揮賢堂 3

報恩堂 3

武德殿 1

孔子廟 1

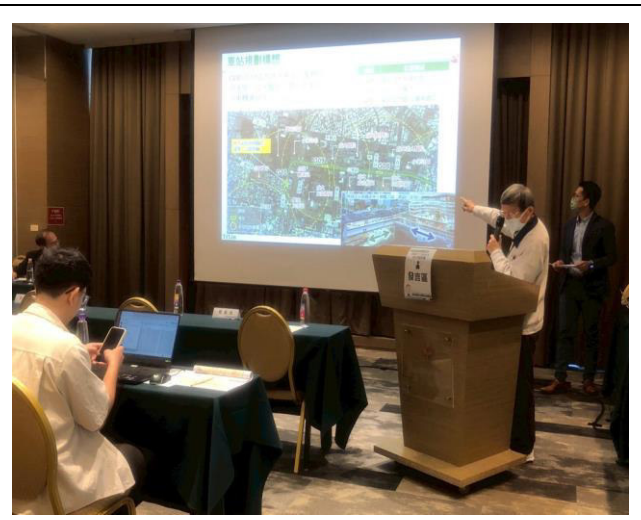
林子棠  
周名錫

黃啟樓

白天民生的圍心林子棠  
輕死一百公尺無人

收上 Pub 多  
巷口 ✓

## 附件二、說明會現場照片



### 附件三、說明會簽到表

**臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表**

時間：114年4月8日(四)下午02時30分

地點：太子文旅3樓BC廳(臺南市東區大學路2號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位		簽到處
立法委員	林俊憲	
立法委員	陳亭妃	特助 李介文
立法委員	王定宇	
立法委員	林宜瑾	
立法委員	謝龍介	
議長	邱莉莉	
議員	黃肇輝	
議員	朱正軒	

**臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表**

時間：114年4月8日(四)下午02時30分

地點：太子文旅3樓BC廳 (臺南市東區大學路2號)

主席：主任秘書 謝惠雄

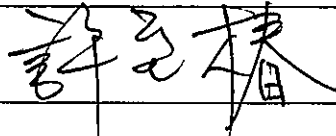
出席單位		簽到處
議員	林燕祝	
議員	陳秋萍	
議員	楊中成	
議員	李鎮國	
議員	林冠維	
議員	陳怡珍	特助 李介文
議員	沈震東	林韋廷 秘書
議員	蔡宗豪	

臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表

時間：114年4月8日(四)下午02時30分

地點：太子文旅3樓BC廳(臺南市東區大學路2號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位		簽到處
議員	許至椿	
議員	周嘉章	
議員	蔡淑惠	
議員	周麗津	
議員	林美燕	
議員	林依婷	
議員	李啟維	
議員	盧崑福	

**臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表**

時間：114 年 4 月 8 日(四)下午 02 時 30 分

地點：太子文旅 3 樓 BC 廳 (臺南市東區大學路 2 號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位		簽到處
議員	曾培雅	
議員	曾之婕	
議員	王家貞	
議員	蔡筱薇	助理 張舒喆
議員	李宗霖	主任 黃建昌
議員	杜素吟	
議員	吳禹寰	
議員	郭鴻儀	

**臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表**

時間：114 年 4 月 8 日(四)下午 02 時 30 分

地點：太子文旅 3 樓 BC 廳 (臺南市東區大學路 2 號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位		簽到處
議員	鄭佳欣	
議員	陳皇宇	
北區 區長	潘寶淑	
東區 區長	黃炳元	林怡君 簽到
北區 東興里	王泉尚	
北區 仁愛里	郭宜綾	
北區 中樓里	楊政衡	
北區 公園里	徐富美	

**臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表**

時間：114 年 4 月 8 日(四)下午 02 時 30 分

地點：太子文旅 3 樓 BC 廳 (臺南市東區大學路 2 號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位		簽到處
東區 後甲里	王南寶	
東區 莊敬里	林志勳	
東區 小東里	余天翔	
東區 大學里	黃荀武	
東區 成大里	張歸樵	
國立成功大學	建築系	陳可卷
	都市系	鄭乃文 吳可政
國立成功大學 醫學院附設醫院	總務處	莊可邑
國營臺灣鐵路股份 有限公司	r	
中西區 永福里 里長		鄭慶燕

臺南市先進運輸系統(捷運)  
綠線可行性研究地方說明會  
簽到表

時間：114 年 4 月 8 日(四)下午 02 時 30 分

地點：太子文旅 3 樓 BC 廳 (臺南市東區大學路 2 號)

主席：主任秘書 謝惠雄

出席單位	簽到處
	戴 [Redacted]
	鄭 [Redacted]
	蔡 [Redacted]
	陳 [Redacted]
	邱 [Redacted]
	王 [Redacted]
	沈 [Redacted]
	柯 [Redacted]
	陸 [Redacted]
	程 [Redacted]
	王 [Redacted]
	黃 [Redacted]
	吳 [Redacted]
	王 [Redacted]
	黃 [Redacted]

