



# 紅線民眾說明會

## 湖內場民眾提問及回覆內容綜整表

一、時間：111年02月24日(星期四)晚上19時00分

二、地點：高雄市湖內區太爺公館社區聯合活動中心

三、主持人：謝主任秘書惠雄

編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
1. 謝○○君	(1) 捷運紅線如何跨越二仁溪？	路線於進入二層行公路橋前，在上游側新建專用橋梁跨越二仁溪，不影響既有二層行公路橋。
	(2) 請教高雄市政府捷運工程局，沙崙延伸線是否仍持續規劃？	沙崙延伸線依照交通部審查作業要點，已納入整體路網規劃中進行研究。
	(3) 捷運紅線目前規劃的機廠位址於何處？	機廠目前規劃設於台1東側，台86與三爺宮溪間之鄰河區塊，現況為台糖土地。
2. 陳○○君	(1) 捷運不應單純僅是捷運，應該要於沿線作土地開發，以TOD方式全力進行都市更新，吸引建商投資。	感謝您的指導與建議，本案以TOD概念針對各場站及其周邊地區進行分析及規劃，並勘選適宜之土開基地，期透過聯合開發或整體開發帶動沿線都市發展。
	(2) 軌道經濟為各方重視，湖內地區受限於附近空軍基地航高管制，恐怕影響將來聯合開發，若遍地都是透天厝，有浪費土地之虞，建議應與國防部溝通協調，是否能放寬航高限	有關航高限制放寬，於高雄捷運RK1開發時已有前例，後續綜合規劃階段會持續與高雄市捷運工程局討論，並與國防部等有關單位溝通協



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	<p>制。</p> <p>(3) 可行性研究與綜合規劃作業就要花 5 年的時間，時程上有點久，應再加速進行。</p>	<p>調。</p> <p>本府已加速辦理期程，期於今年提報交通部審議，於通過後續辦理綜合規劃案。</p>
<p>3. 謝○○君</p>	<p>(1) 「何謂捷運？」其名詞定義為何？我支持捷運建設。我在台南 29 年來我沒有機車或汽車，只有使用步行、自行車以及公共運輸工具，就算遇到困難，仍會克服困難，完成所有旅次目的(食衣住行育樂)，就像 MeNGO 提供的服務一樣的在我身上執行。</p> <p>遇到的困難有：公車班次太少銜接困難、公車路線與站點不夠普及、因為私人運具大大懲罰公共運輸使用者、私人運具不尊重大眾運輸使用者，鑽車縫、公車進出站都要等老半天。</p> <p>說到「捷運」大家刻板印象會認為是「台北捷運、高雄捷運、桃園捷運、台中捷運」或以軌道導引動力車輛行駛之運輸系統及其有關設施，諸如此類。對其定義應該更為明確，而不是傾向某一系統。</p> <p>對我來說「捷運」應該是叫做「便捷的公共運輸」，要讓城市「宜居宜行」，就要透過「便捷的公共運輸」、「大眾運輸導向」及「Mass」的導入，推向「宜居、宜行、宜轉、宜動、宜查、宜購、宜食、宜遊」的兩宜生四</p>	<p>感謝您對臺南捷運的支持，同意您所述捷運建設及公共運輸之改善需要公部門與民眾互相配合與支持，後續本府除趕辦捷運規劃外，亦將持續推動臺南市公車改善，以謀求市民最大福祉。</p>



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	<p>宜，四宜生八宜。讓其好行就是要不受私人運具的攪擾，進而懲罰公共運輸使用者。</p> <p>大眾運輸導向，應從教育著手，培養搭乘大眾運輸的文化，俗話幾句：「活到老學到老」、「不會就要學」、「字典就是老師」如果因為不去使用他就嫌它不好，那怎叫不好那叫阻礙公共福祉的實質發展。家後：有一日咱若老。有一日咱若老，走路不方便了，沒辦法騎車沒辦法自己開車，計程車對我們來說負擔太大，那是不是我們還是需要公共運輸？從「車本位」換位思考為「人本位」。「愛之深責之切」、「前人種樹後人乘涼」，沒有愛台十大建設、十二大建設、前瞻基礎建設，城市發展的未來會是如何？</p> <p>誠摯邀請公部門、議員、議會代表，對於要推動公共運輸導向，應該以身作則、做人民表率，來使用「便捷的公共運輸」，如果你都不去使用他，那你怎知道他不好？還是因為私人運具太方便，覺得使用公共運輸窒礙難行？值得大家深思。</p>	
4. 陳明澤議員	<p>(1) 高雄岡山路竹延伸線行駛至湖內，再加上現在臺南捷運紅線行駛也至湖內，大家都很盼望與支持，照顧到湖內的民眾也是我的期待。</p> <p>(2) 臺南捷運紅線由臺南市政府規劃，</p>	<p>感謝陳議員的大力支持。</p> <p>感謝陳議員的提醒，本府已</p>



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	<p>建議後續施工可以雙頭並進，加速施工作業時間。</p>	<p>加速辦理期程並聽取大家意見，期於今年提報交通部審議，於通過後續辦理綜合規劃案，後續將持續與高雄市捷運工程局溝通協商，加速進行。</p>
	<p>(3) 臺南捷運紅線沿線的未來發展，希望比照高雄市對於捷運站周邊相關的容積獎勵措施，讓人口可以受到捷運帶動。</p>	<p>參考高雄捷運案例，於臺南捷運沿線增加容積的方式有二：一是車站土地開發，土地變更加容積獎勵；二是周邊可購入增額容積。</p>
	<p>(4) 有關高雄市規劃中的沙崙延伸線，以及臺南捷運紅線如何與臺南高鐵站連接，希望後續能妥善規劃評估，施工工期盡量縮短。</p>	<p>感謝議員支持，有關臺南捷運紅線與高鐵臺南站連結，考量路線如延伸會需要更長的規劃期程，故可行性研究現階段路線先規劃至東方路口，後續階段再視發展評估連接之可能性。高雄市規劃之沙崙延伸線，現已納入其整體路網評估中。</p> <p>後續紅線施工工期將再評估以工程手法加速進行，施工期間所帶來的衝擊與影響將於綜合規劃及細部設計階段進行評估，並提出相關交通改善措施，屆時亦會依施工交維審查建議辦理。</p>
<p>5. 邱志偉 立法委員服務</p>	<p>(1) 臺南捷運紅線推動是高雄市湖內區的福氣，湖內本來是高雄市邊陲地區，透過臺南捷運紅線與高雄捷運</p>	<p>感謝吳主任的大力支持。</p>



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
處吳克松主任	岡山路竹延伸線連接，得以成為高雄市與臺南市的中心點，後續仍需要各位民眾支持與配合。	
	(2) 臺南捷運紅線與高雄捷運岡山路竹延伸線交會處，建議應採站體共構，以方便民眾轉乘。	後續將持續與高雄市捷運工程局協商辦理，使民眾轉乘便利。
6. 林○○君	(1) 提增設牛蹄寮一站，於 R07 湖內國中站至 R08 民權路口站中間。	考量該站於運量預測分析上搭乘人數較低，於可行性研究階段暫無設置，後續將再與高雄市討論，於綜合規劃階段逐站檢討。
	(2) 根據「臺南市議會第 3 屆第 5 次定期會專案報告-先進運輸系統整體路網規劃」，紅線捷運路網(高雄湖內-仁德-南區-東區-北區-永康-新化-山上-左鎮-玉井)，全長共計 49.1 公里，本案提捷運車站編碼，建議由湖內開始向玉井編碼。其優點為目前紅線可行性研究為湖內-仁德-南區，對於未來建設會持續向後延長至玉井，應由湖內起算有助於延續該編碼。	考量若由湖內往臺南依序編碼，將與臺南市其他捷運路線編碼原則不一致，惟車站編碼仍未定案，於路線核定前將再綜合考量。
	(3) 有關於捷運逃生設施，請問捷工處是否有納入考量範圍。列車故障失火，開車門逃生是否有專用逃生通道？消防救災時，是否可能誤觸單軌列車第三供電軌，造成更大範圍之傷亡？	有關逃生設施之設置，後續基本設計階段將依相關法規及設計標準謹慎規劃辦理。
	(4) 根據「臺南市先進運輸系統捷運紅線可行性研究民眾說明會」簡報，原	有關藍線與紅線銜接，因目前本市僅採一套捷運系統，



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	<p>定 B12/R01/Y**站點預計轉乘捷運藍線、黃線以及台鐵林森站，但因「捷運第一期藍線啟動環評調查作業確切站點圖資」將原 B12 大同站刪除，並留有直通運轉路線往大同站，本案提紅線站點轉乘藍線不方便之建議。捷運第一期藍線啟動環評調查作業確切站點圖資，如下圖所示：</p>  <p>R01 大同站轉乘 B09 文化中心站，徒步約 700m、9 分鐘之路程。借鑑新北環狀線站外轉乘板南線之「新埔民生站」及「新埔站」站外轉乘，徒步約 300m、4 分鐘之路程，引發民怨。建請捷工處以此為鑑，提供完善轉乘服務，例如：地面或高架連通路廊、公共運具接轉運輸(公車、汽車、T-bike、U-bike)等。</p>	<p>規劃於藍線施工時預留尾軌段以利紅線銜接，後續視營運情形評估是否由藍線直接駛往紅線，一車到底。</p>
	<p>(5) 我國積極推動「公共運輸導向政策」，對於公部門、議員、議會代表應該以身作則，使用大眾運輸工具，了解大眾運輸所面臨困境及發展阻</p>	<p>同意您所述，捷運建設及公共運輸之改善需要公部門與民眾互相配合與支持，後續本府除趕辦捷運規劃外，亦</p>



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	礙。包含：尖峰道路壅塞，時間延滯上升。道路容量不足，就需要捷運建設來紓解人流。以達到快速便捷的人流輸送，降低時間成本。因為有公共運輸建設，得以讓生命財產變得更安全。	將持續推動臺南市公車改善，以謀求市民最大福祉。
	(6) 有關 R10 東方路口站，是否能以大湖站為命名，與高雄捷運大湖站為共構站站名。	有關各站站名，本案目前為可行性研究階段尚未定案，於後續綜合規劃階段會再通盤考量各站位最適名稱。
7. 高雄市湖內區大湖里洪添謀里長	(1) 非常歡迎臺南捷運紅線行駛至大湖，惟臺南捷運紅線進度與高雄岡山路竹延伸線進度不同，可能會因施工期程錯開，而對湖內區民眾有更長期之交通黑暗期，希望建設時程能盡量縮短。	本府已加速辦理期程，期於今年提報交通部審議，於通過後續辦理綜合規劃案。施工期間所帶來的衝擊與影響將於綜合規劃及細部設計階段進行評估，並提出相關交通改善措施，屆時亦會依施工交維審查建議辦理。
8. 陳○○君	(1) 不管高雄捷運或是臺南捷運，皆希望月台間隙能盡量縮小，有助於身輪椅族群、嬰兒車、菜籃車等上下車方便。	無障礙設施屬於設計階段工作項目，後續會依相關辦法及規範，如內政部建築物無障礙設施設計規範、公共建築物衛生設備設計手冊、臺北都會區大眾捷運系統無障礙設施設置準則等規定辦理。
	(2) 希望站內相關轉乘通道能平整。	感謝您的寶貴意見，本案目前為可行性研究階段，車站內相關轉乘通道設計於後續設計與施工階段皆會依相關



編號及發言民眾	提問內容	回覆內容
	(3) 希望車廂與月台間之高低落差能消弭。	規定辦理，使設計合宜。 感謝您的寶貴意見，於後續設計與施工階段會依相關規定辦理，使設計合宜。