

「臺南市先進運輸系統(捷運)第一期藍線延伸線可行性研究 民眾說明會」

歸仁區會議紀錄

一、 時間：民國 111 年 1 月 6 日（星期四）下午 7 時 00 分

二、 地點：臺南市歸仁區歸仁里活動中心

三、 會議內容

(一) 主席開場

(略)

(二) 規劃團隊簡報

(略)

(三) 市民意見與反映暨市府回應說明(依發言順序)

1. 林○○君

- (1) 提倡捷運工作坊計畫(凸顯在地特色、溝通生活方式、深化使用分區)，並參考交通局與三維工程或交通局與台南社大綠交通研究社舉辦之「一起畫線一起想」、「預見台南·共想未來之公民交通工作坊」、「台南火車站站前交通環境」等工作坊，邀請公民共同參與公共事務發展議題，以前人種樹後人乘涼之公共福祉，共創想望美好成就更好的台南公共運輸生活。(本案代謝○○君發言，並參考內政部營建署人本交通規劃設計手冊(第二版內容)P.1-2)
- (2) 請問能否請顧問公司於下場公聽會補充運輸需求分析、列車服務計畫、經濟效益與財務分析、工程經費與期程等相關資料?(本條參考新北五泰輕軌可行性研究說明會簡報)
- (3) 捷運建設工程是否能協同其他單位將「人行專用道」一併納入工程設計範圍，享有交通局所辦公民交通工作坊符合友善人本交通以及內政部營建署人本交通規劃設計手冊，以行人優先考量(包含一般人、行動不便、暫時性行動不便、其他等類型等)落實平等使用。
- (4) 如何在路寬足夠情況下將增設公共設施帶(側排式水溝、交通號誌設施、路燈設施、電力通訊設施、公車亭、公車站牌、自行車道等)納入考量。

- (5)民間或機構參與公共運輸建設投資，如自備私人土地投入興建，擁有所有權，並自為營運或委託第三人營運，是否能享有各類稅額之減免（土地稅、房屋稅、營業稅、土地增值稅、營利事業所得稅等其他稅類），以避免因居住土地遭受徵收所受之損害，保障持有土地所有權及持有之面積容量，並享有民間參與公共建設之權利與義務。（本案代謝○○君發言，參考促參法及其相關法規）

2. 吳禹寰議員服務處嚴銓鑫秘書

- (1)有關土地取得的相關議題，剛剛簡報內沒有提到，中山路先前沒有完成徵收，日後捷運興建應該要租用還是徵收，擔心日後衍生相關爭議。

3. 張○○君

- (1)捷運高鐵臺南站，未來是否會以搭建空橋之形式與臺鐵、高鐵連接？
- (2)就系統形式部分，個人比較建議如同高雄輕軌、淡海輕軌之形式，可走高架，亦可以走平面，較為彈性。
- (3)若第一期藍線延伸線評估不可行的話，是否可以與公共運輸處討論，將公車紅幹線的層次提高，設置有時間性的公車專用道以利民眾搭乘。
- (4)目前橋頭科學園區已經在開發，是否有可能預留往南延伸至橋頭科學園區的路線？

4. 許又仁議員

- (1)紅線、第一期藍線延伸線、綠線目前可行性評估正進行中，第一期藍線的進度最快，已至綜合規劃中期，未來希望第一期藍線延伸線進度可以加快，可以趕上藍線綜規。
- (2)歸仁圓環的問題於前次說明會有提過，但今天似乎沒有於簡報內呈現，這點沒有關係，規劃團隊可以謹慎規劃，土地取得的問題，未來是以整個中山路租用？或是採土地徵收？
- (3)跨越高速公路、高鐵技術上沒有太大問題，跨越高鐵的部份我們支持高架方案，但高架高度相當高，可能牽涉輕航基地相關問題，未來是否會影響訓練、航行，這點是否有考量納入？請再評估。

交通局回應：

感謝各位鄉親、議員的諸多建議，這邊先彙整一下，包含第一位林先生的部分，牽涉到的議題與整體交通運輸改善較有關係，待會請團隊針對比較上位的交通改善措施來回答，土地徵收的部分也請團隊說明，先就許議員提到的優先路網，目前都已在進行中，綠線的部分因行經市區，有比較多的民意需要協調，進度上較為緩慢，目前我們也加速辦理，即將啟動

民意溝通會議。其他包含第一期藍線延伸線，各位鄉親都相當支持，若沒有爭議的話進度會比較快，可行性研究的進程也期許能跟上第一期藍線綜合規劃作業。剛剛許議員提到的輕航基地航行高度的問題，會後針對此部分請規劃團隊再研討。

林先生提到有關公民參與規劃設計思考的面向，人行道設置在現代捷運設施，國內已經有許多先例，相關的設計規範大概每3、4年就會修正優化一次，不斷地引進人本設計以及無障礙空間規劃，未來送審中央依照大捷法交通部也會審查這些項目，這部分沒有問題。

張先生提到的空橋連接構想，後續於綜合規劃階段會研擬相關方案，直接對接是最有效率的方式，未來規劃會朝這方向思考。另外提到是否延伸至橋頭科學園區的路線，還是要以整體路網的觀點來看，整個路網優先服務大臺南地區的民眾，捷運的成功與否除了建設技術以外，營運也要達到某種程度上的效益才可算是成功的捷運，故連接橋頭科學園區的部分可以研究，但不在本計畫內進行探討。

嚴秘書提到土地取得問題，捷運建設會優先以公有地做考量，未來出入口、建築物設置難免會用到私有地，屆時會依法辦理徵收程序。補充說明與橋頭科學園區連接的部分，於優先路網中已規劃紅線與高雄捷運連接，未來也有機會從高雄路竹直接連至高鐵台南站，屆時整個南臺灣的科技廊帶會成形。

有關歸仁圓環存廢的問題，感謝許議員提醒，這部分涉及交通層面比較複雜，捷運的推動不管圓環存在與否，都有辦法克服工程建設方面的問題。

5. 郭鴻儀議員

- (1) 先進運輸規劃，四年前我就提出要經過歸仁前往關廟的觀念來推動，同時間在地的各位我們也一起努力今天能有這樣的成果。從一開始可行性研究階段，未來綜合規劃、基本設計、細部設計等期程，我們繼續走下去。
- (2) 先進運輸帶動地區發展，像是臺北、新北、日本、沖繩等地，未來服務的對象有通勤上班、去市區買菜等民眾，對歸仁地區來說，工業區、市中心，焦點放在第一期藍線延伸線，推動未來交通路網建立。剛剛有提到幾個問題，包含跨越高鐵，我們全力支持採跨越方式。
- (3) 土地取得的相關問題，是只有徵收落墩處的土地？抑或是全部進行徵收？
- (4) 站點規劃，歸仁圓環採TOD大眾捷運導向之方式開發，好好利用土地，配合都市計畫、都市更新，對未來歸仁市中心發展相當重要。

6. 張○○君

- (1) 歸仁地區的捷運規劃大概就是在中山路這一塊，本身居住於南興里，離未來捷運站點規劃有段距離，另外歸仁也有其他地方離捷運路線較遠，若未來大家都騎機車到捷運站搭車，可能也是一個問題。因此未來是否有規劃相關接駁公車，讓歸仁民眾可以從家裡搭乘接駁公車轉乘捷運？

7. 張○○君(歸仁社區發展協會)

- (1) 有關第三站義林路站，以及第四站歸南里站，這兩站間是否可以再多增加一站，或是義林路至中山九街的中間，徠·歸仁飯店附近也應該增加一站。

8. 鄭佳欣議員

- (1) 前面幾位鄉親、議員提到，歸仁圓環私人土地的部分是長久下來的歷史，民眾會比較在意未來是要採徵收，還是租用的方式辦理，若團隊需要會後討論，也希望能將辦理方式公布讓大家了解。
- (2) 於關廟說明會中我有提到，對於身心障礙的朋友，進出站使用手扶梯等相關設施，其安全性與使用便利性都要重視，這邊再一次提醒。

9. 杜素吟議員

- (1) 歸仁圓環是我們比較关心的部分，以往每年都會舉行聖誕節活動，將歸仁圓環進行裝飾，屆時若捷運採用高架系統，建議落墩時是否可以避免設於圓環中央。
- (2) 捷運路線行經私人土地的部分，是否應有補償方案？
- (3) 希望鄉親多多提出自己的意見，現在只是初期的可行性研究，大家的意見規劃團隊收到後會去檢討，因此地方的聲音相當重要。
- (4) 先前許議員有提到，因歸仁輕航基地有高度限制，目前規劃跨越高鐵的高度可能達九層樓高，這部分應去評估是否會影響飛機航行。另於評估部分，平面穿越的經驗可能比較少，或許會多花更多經費採用高架方案，若採用高架方案就應注意剛剛提到的高度限制。
- (5) 在可行性研究階段應妥善評估，假設經費上中央補助300億元，地方政府也應有對應負擔經費，因此在規劃時就應妥善規劃，等經費下來後好好執行。

交通局回應：

今天許多議員到場，表示對於這條路線相當重視，參加的民眾也很多，我們也了解其重要性不在話下。針對剛剛的各項意見，我們會彙整記錄。

張先生提到的捷運接駁公車，未來可以將紅幹線、紅支線作路線調整，以捷運作為主幹，公車提供接駁功能，將服務範圍更延伸至社區裡面，未來會朝向此部分規劃辦理。站點增加的部分，剛剛有提到跨越高鐵可能達到九層樓的高度，於跨越處兩側上下坡漸進的部分因為工程考量距離拉得比較遠，故不太適合設站。

蓋捷運很不容易，步步耕耘，捷運建設也是百年大計，不可能很快回收成本，有了捷運可以帶動都市發展，規劃的同時我們也邀請都發局一起探討，目前支線上有一些站仍屬於農業區，我們也先匡列起來，作都市計畫檢討。臺北推動TOD，商業機能更加充實，住宅密度高，活動人口提升，我們也希望未來活動中心、區公所、衛生所可以都設在捷運站附近，四通八達大家都在附近活動，捷運公司賺錢的同時，大家也更方便。透過捷運讓城市更有競爭力，長遠下來其實是更省錢的，希望大家要有這個眼光，第一期藍線延伸線大家反應比較正面，因應高鐵沙崙科學園區發展，應該要把握這個機會，計畫做完後與中央申請經費時，也看能不能爭取更多補助，幫助臺南市政府減輕負擔。

圓環落墩問題，目前圓環直徑大約85公尺，內圓部分為43至58公尺，工程技術上有困難，但不是說有困難就會影響美感，很多站體設計反而是一種景觀像是劍潭站，我們也有信心未來細部設計團隊可以做得很好。鄭議員提到的身心障礙者視角問題，未來也會納入探討。

用地取得部分，原則上皆依規定辦理，穿越土地範圍目前其他縣市都有相關的地上權補償機制，臺南未來推動也會依規定辦理。鄭議員提到的無障礙設施部分，先進運輸系統將來做的一定會符合未來無障礙設施標準，甚至是以更高規格的方式辦理，以服務有需求的鄉親。杜議員反應落墩問題，現在工程技術先進，我們會依照當地的紋理特色作特色車站，將來圓環是重要的站點，也會跟大家溝通，要克服問題不難。跨越高鐵可能牽涉禁航區的部分，也感謝議員提醒，若有涉及的話我們會以工程手法克服。

假設說捷運確定要蓋，現在區公所的地點會改成轉運站，區公所連同代表會、衛生所會移到中正南路上新厝有32公頃的區段徵收處，再蓋綜合大樓。圓環對交通重要性高，未來規劃上是不是也請規劃團隊考慮捷運站的停車設計，市中心的停車問題也相當多。

圓環存廢的問題很多議員和民眾都很關心，包含土地徵收問題牽涉到私人用地取得，剛剛處長答覆原則上都會依法徵收補償，其他縣市如高雄、臺北也是如此，可以請各位鄉親放心。至於圓環到底拆不拆，地方有兩種聲音，我相信在座各位議員都知道歸仁圓環時常發生車禍，但我們也有請交通局進行專業評估，若圓環拆除造成交通意外的機率會更高，未來拆不拆也是要聽大家意見，現在地方的聲音與現況都提供讓大家參考。

10. 歸仁里王振翰里長

- (1) 中山路近幾年有下陷的問題，也時常淹水，為了民眾安全考量，這部分也請團隊納入評估。

11. 郭鴻儀議員(二次發言)

- (1) 剛剛提到高鐵支線有經過都市計畫以外的土地，未來地區發展上除了高鐵特定區開發外，也要以TOD概念好好規劃各站發展，不是只有設一個站在那邊如同公車站牌一般，這樣意義不大。
- (2) 再強調一點，歸仁圓環四周幾乎都是公有地，應以整體開發觀點，以同心圓的方式好好規劃。對於歸仁來說，市中心有兩個，一個是高鐵站，一個是既有市中心，未來以雙核心發展。要請團隊重視用地取得，以及都市計畫規劃要好好探討。

交通局回應：

再次感謝大家參與地方說明會，其實於捷運可行性評估中，不是只有票箱收入而已，只有倒銅板進去對於收益是杯水車薪，需要的是TOD的站區開發，很多很好的地點都可以進行聯合開發，像是歸仁圓環這邊。其他包含支線到沙崙的非都市計畫區，這部分需要市政府相關團隊市地重劃結合站區開發，透過土地開發的話於財務面可以挹注捷運建設，讓可行性研究財務效益更佳，這也是我們跟規劃公司說的，不是只有票收而已，而是要有細水長流的規劃。另外這條路線的公車很多人搭，公車路線賺錢表示坐的人多，將使用公車的人進階到使用捷運，我們也努力朝這個方向努力。

王里長提到中山路下陷以及排水的問題，跟大家報告蓋捷運要各個局處通力合作，未來綜合規劃階段會邀請水利局進來參加，連同捷運路線下方的排水管溝一併考量，我們會納入這個問題於後續階段探討。

歸仁圓環是各位鄉親所關心的，未來綜合規劃時會更審慎檢討探討，屆時也會出來開說明會，大家關心的議題回去檢討之後連同修正，未來進入綜合規劃階段後也會跟大家報告。

區長與交通局總結：

感謝大家來參與，在我調來以前在新營服務，我要跟大家說住在歸仁有多幸福，以前在新營市的時候調職之前還在爭取高鐵橋下側車道，現在來看歸仁台39線，多麼漂亮暢通，新營高鐵那邊完全沒有路可以走，還在爭取而已。另外臺鐵沙崙站也高架化，新營則還在爭取，來歸仁才知道臺南的南北差距真的很大。我要感謝南關線的議員，大家都非常優質，有興趣也可以去看議會質詢，他們都相當認真。也感謝市政府，現在能有沙崙

綠能科學城帶動南關線發展，包含中央也很關心，我個人是覺得未來支線可能比主線還要快，成為未來的科技廊道，甚至從高雄串聯到沙崙、新市都有可能。最後感謝在座的各位鄉親，非常關心我們在地的公共事務，也感謝交通局用心認真的規劃，還是要強調今天只是說明會，還不是最終定案，至於捷運何時能開始施工，大概還要經過好幾年，相信大家都知道這是一條很長的路。

剛剛很多議員、鄉親關心的各項議題，希望我們有這個機會能讓作業時程加速。支線連接到科學園區成為重要廊帶，我們也十分期待。以前念書時搭公車到市區都要很久，現在國家重大建設都在歸仁區，在南關線投入這麼多資源，剛剛也提到成大醫院也要投入，代表各方面都非常重視南關線發展，也希望大家共同支持市政府的政策，祝大家身體健康，萬事如意。