

臺南市先進運輸系統(捷運)綠線替代路線說明會

重要議題回復(中西區)

編號	民眾提問	回復內容
1. 陳○○	捷運興建與否應該要認真檢視有沒有需要，有沒有錢去蓋，國家出的錢也是我們納稅人的錢。捷運系統經費不足以說明正當性，最主要還是營運部份，副業是什麼，希望說明。	1.捷運建設屬於公共建設，係公共財且非以營利為目的，主要是提供安全便捷的交通環境，提升都市生活品質。 2.目前臺南捷運系統綠線的規劃尚於可行性研究階段，其評估分析之副業主要參考其他縣市的經驗。未來綜合規劃或設計階段，將進一步參考其他縣市的經驗提出具體的作法。 3.依臺南捷運第一期藍線可行性研究報告(行政院核定)： (1)在經濟效益方面:考量總成本(含建造成本、營運維修成本、重置成本)及總效益(含旅行時間節省、行車成本節省、肇事成本節省、空氣汙染節省、土地增值效益)，捷運第一期藍線益本比為 1.08。 (2)在財務分析方面:營運期間收入包含票箱、附屬事業(車站及車廂廣告、店面出租等)、土地開發、容積增額、租稅增額等效益，其中營運收入減支出，每年皆有盈餘，營運 30 年期間，推估盈餘 115 億元，後續綜合規劃階段會更深入檢討。
2. 陳○○	為什麼一定要捷運，應該進行公車、捷運系統比較，有什麼公車辦不到？公車非常多彈性，捷運很難拆除，蓋捷運對於老百姓是否有效益。	公車路線於城市外圍地區通行順暢，但進入市區後仍需面對交通車流壅塞問題。捷運本身有絕對路權，不受其餘運具影響，可以擴大交通運輸服務範圍，照顧更多弱勢族群(如老人、小孩等)，亦可透過與公車、T-Bike、台鐵及高鐵串成路網，使交通更便利，提供更完善的大眾運輸服務。

編號	民眾提問	回復內容
3. 曾○○	1999 年高鐵局有規劃一個路網，其藍線與現在 D 方案相似，若 D 方案可以從大同路、健康路到永華路，這樣是否就可以避免重複投資的問題。	為提高民眾使用捷運之便利性及串連市政府、市議會、學校及體育場等重要節點，另評估台南市民步行接受範圍及交通習慣，D 方案無路線服務範圍重疊疑慮，故不會產生重複投資之問題。 目前捷運綠線尚在可行性研究階段，未來路線的規劃會將相關意見納入考量，並於綜合規劃階段提出建議的路線方案。
4. 曾○○	新聞稿內容有提到整體路網棕線跟橘線，建議可以盡早公佈整體路網的規劃，讓大家可以更了解未來風貌。	整體路網規劃部分，目前正委由顧問公司規劃，已完成期中階段，本局後續將加速辦理，早日提送中央交通部鐵道局審議，並經交通部同意備查後會公開相關資料。
5. 許○○	運量的培養需要經人口稠密區，沒有運量就沒有存在的意義。如果路線只服務市民，沒有顧及觀光效益，難道要觀光客搭乘計程車？有捷運不僅使用便利，且不占用道路，不怕塞車。原方案可以兼顧觀光跟民生需求，不支持原方案沒關係，但不要說原方案不好，請中西區居民思考，西門路只要解決路邊違規停車問題就可以了。	感謝支持。
6. 蔡里長	在地人跟出外人不一樣，海安路停車場施工很久，交通很不方便，黑暗期很長。希望可以調整路線，支持最後一個方案。	謝謝里長支持，此次說明會相關意見會納入未來綠線規劃考量評估，綜合規劃階段再確認路線。
7. 陳○○	中西區過去是最繁華地方，若是選用西門路(22 米)能保證都不做土地徵收嗎。另 5、6 年施工期損失，市府有什麼方案彌補。若是可能徵收，請市府提出說明，讓市民預先準備。	1.目前臺南捷運規劃主要利用道路中央，除了機廠以外，不會徵用民地。 2.本處目前規劃捷運施工期程大約 6 年，其中 3 年為機電設施安裝(不影響交通)，其餘 3 年為土建工程部分(非全部時間皆需交通管制)。另捷運土建施工期間主要是在施

編號	民眾提問	回復內容
		作基樁及橋墩階段對交通有影響，大約半年，且施工前會提出嚴謹的交通維持計畫，以確保交通影響程度最小。交維階段僅封閉部份車道，仍維持雙向通行，亦採跳街式施工及夜間吊裝預鑄梁方式，以降低對交通的衝擊，本市捷運工程處會將施工黑暗期所造成的影響降至最低，另受重大工程施工影響之地區得依相關稅務法規規定，向稅務機關提出申請，並經核認符合條件後，始可減免稅金。另所提之替代方案，路線原則均選擇行經路寬較寬之道路，以方便施工，對於現有交通所造成之影響會比較低。
8. 陳○○	民眾參與不是只增加場次，是參與的品質，我們需要精確的報告，這破壞的是我們的城市，需要嚴謹的評估，必須公開這些資訊。	目前綠線規劃尚為可行性評估階段，相關的分析都具有理論基礎，未來待可行性研究報告經中央審查核可後，將公開供大眾檢驗。 另有關捷運相關簡報資料、研究報告亦公開於交通局網站(http://bit.ly/2UWKWmf)，供民眾下載參閱。
9. 張○○	我相信原方案有其規劃道理，因經過人口稠密區會有比較好的運量。景觀方面如果從台南車站經過成功路是不是會影響古蹟風景，是否 A 方案可跟原方案融合，維持運量也保護到風景。	謝謝支持，未來綠線規劃考量評估會納入此次說明會相關意見，路線規劃待綜合規劃階段才會確認。
10. 張○○	如果私人運具都很方便，那真的有人願意去搭大眾運輸嗎，希望市府團隊可以思考。	臺南市私人運具每年增加，道路狹小，無法拓寬，只會越來越塞，捷運能改善道路壅塞等環境負荷問題，亦能減少空汙、降低 pm2.5 同時為就學、就醫帶來便利性，以及帶動台南觀光，未來更以捷運為主要骨幹，並整合高鐵、臺鐵、公車及 T-bike 等公共運具，建構完整的交通路網，以

編號	民眾提問	回復內容
		提供民眾便利的轉乘環境，進而提升民眾搭乘公共運輸系統之意願。
11. 陳里長	贊成建設捷運，但是反對路線，要讓台南進步。中西區人口稠密是錯誤的說法，是商業行為非常發達，我們要贊成大條路開設捷運。透過捷運帶動地方繁榮，讓過去問題一次解決，拜託大家貼切講重點，在地人的心聲。我贊成 E 方案。	謝謝里長支持，此次說明會相關意見會納入未來綠線規劃考量評估，綜合規劃階段再確認路線。
12. 趙○○	如果是對大家有利的路線，我想大家不會反對，會反對一定就是有損民眾權益。500 公尺範圍內是不是要都更，是不是侵害大家權益。我不相信台南會賺錢，一定是移動蚊子館，且導致更多空汙問題，希望大家去思考。	1. 依都市更新條例相關規定，都市計畫更新可由土地及建物所有權人主動提出申請，並非捷運經過地區一定要辦理都市更新之規定。 另捷運規劃是以場站及路線周邊 500 公尺範圍內活動人口作為檢視捷運所能提供之服務範圍及運量評估之參考，與都市計畫變更無關。 2. PM2.5 是懸浮微粒，其組成是沙塵暴、化石燃料和垃圾燃燒造成的，室內就是塵蹣、二手菸等。所以，捷運不會有上述 PM2.5 的問題。
13. 蘇○○	如果堅持需要捷運，請避開有問題的替代方案，建議選擇 E 方案，其路幅最大，可至新興區域發展看看，如果不能達到運量應該檢討是否要捷運。	目前捷運綠線尚在可行性研究階段，未來路線的規劃將會納入說明會意見，綜合考量相關條件，於綜合規劃階段提出建議的路線方案。捷運規劃是經過審慎評估考量，以合理的運量評估、適合軌道系統及結構型式，推估出務實的財務狀況，市府推動捷運目標是要兼顧居民及觀光的需求，希望能創造最大利益。